



El arquitecto y presidente del COAVN en Navarra, Santiago Iribarren, en uno de los ventanales de la sede del colegio con vistas a la plaza de la Constitución.

JESÚS GARZARON

“Pamplona ya planteó un tranvía; hay que ser ambiciosos con el tráfico”

Santiago Iribarren Presidente del Colegio de Arquitectos de Navarra

Tiene muy claro que los árboles no pueden ser el único criterio en un proyecto de ciudad. Apoya la intervención en Merindades y considera que el sitio idóneo para un parking en el II Ensanche estaría en la avenida de Galicia

RUPERTO MENDIRI
Pamplona

El parking de la calle Sangüesa y el proyecto para el carril bici de la cuesta de Beloso han estado en el foco mediático en los primeros meses de gobierno de Cristina Ibarrola. ¿Qué valoración hace de estas dos intervenciones?

Yo creo que en las dos actuaciones hay un debate en torno al árbol. A mí me parece importante para la ciudad, pero creo que no es el único valor que hay que tener en cuenta.

¿Puede hipotecar el arbolado el

desarrollo de una ciudad?

Pamplona es una ciudad especialmente vegetal, con un arbolado importante. Hace poco me encontré con unos vecinos de la avenida Sancho el Fuerte que se quejaban de los árboles porque en verano tenían que encender la luz.

¿Porque los árboles no dejan pasar la luz natural?

Claro. Hay árboles tremendos en Sancho el Fuerte o en Baja Navarra. Como ciudadano, a mí me gustan esos árboles, pero también entiendo la postura de esos vecinos. Yo creo que los árboles no pueden ser el único criterio en

torno a un proyecto. Lo importante es si está bien situado, si constructivamente se puede ejecutar, si no tiene sobrecostes elevados, hasta qué punto hay que ir hasta los portales de los vecinos... Mi reflexión es que un parking en esa zona de la ciudad está mejor en la avenida de Galicia, con menos afecciones que donde se ha planteado.

¿Qué le parece la posibilidad que tantea el Ayuntamiento de eliminar la fuente y glorieta de Merindades para permeabilizar los dos lados de la avenida de Carlos III?

Eliminar la glorieta no me parece descabellado. Lo que hay que estudiar es cómo se hacen los giros que ahora se producen en la plaza, que en todo caso, es un tema de tráfico. Yo sería más ambicioso en el eje de Baja Navarra. Ya se planteó la posibilidad del soterramiento. Yo creo que hay que replantear

el tráfico y el uso de los coches en la ciudad. En su día se valoró el tranvía y quizás suponga soterrar parte de los vehículos. Y sé que es una inversión muy grande.

Cuando se planteó el proyecto de tranvía, en tiempos de Torrens en

DNI

Santiago Iribarren Santesteban (Pamplona, 62 años) es el nuevo presidente de la delegación navarra del Colegio de Arquitectos Vasco Navarro. Licenciado en Arquitectura por la UN, fundó en 1986 el estudio AA Arquitectos Asociados, de donde ha salido la escuela infantil de Lezkairu. Divorciado y padre de dos hijos, Carlos y Miguel, estudió en Escorial. Creció y reside actualmente en el II Ensanche.

La Mancomunidad, se hablaba de 120 millones con dos líneas de tranvía y una radial de conexión entre ambas. Y esto era en 2007...

Bueno, hay inversiones que quizás hay que hacerlas. Hay que ver qué supone para la ciudad. Yo soy partidario de soluciones ambiciosas a largo plazo. En todo caso, no me parece mal la actuación de Merindades. Lo que sí creo es que habría que hacer un concurso de ideas en el que intervenga el Colegio de Arquitectos para que se seleccionen las mejores ideas.

Sarasate y políticos

Sarasate. La oposición se empeña en dar ganador a uno de los tres finalistas del concurso con sus votos en el salón de plenos. ¿Hay injerencia de los políticos en el proceso del certamen?

Hay tres propuestas. El Ayuntamiento se quedó con las ideas. Para nosotros, es un proceso erróneo. Queremos organizar un de-